

法

言

義

疏

法言義疏十九

吳 汪榮寶撰

孝至卷第十三

〔注〕始於學行而終於孝至始終之義人

倫之事畢矣

〔困學紀聞云〕堯舜湯文孔子論語終於堯曰堯篇孟子終於

也周孔子元折注云揚子法言終於

堯舜湯文孔子而荀子亦終堯篇其意一

殷周孔子其折以孝至名篇蓋以堯舜之道孝弟而已矣

堯舜湯文孔子而荀子亦終堯篇其意一

與荀子曰吾志在

堯舜湯文孔子而荀子亦終堯篇其意一

新謂子雲以是寓歸聖人之意是也

堯舜湯文孔子而荀子亦終堯篇其意一

而器人得而有之古

堯舜湯文孔子而荀子亦終堯篇其意一

謂預其傳至韓文學者

堯舜湯文孔子而荀子亦終堯篇其意一

以自謂得而有之古

堯舜湯文孔子而荀子亦終堯篇其意一

而自謂得而有之古

堯舜湯文孔子而荀子亦終堯篇其意一

孝至矣乎〔注〕將欲言其美所以歎其至一言而該聖人不

韓公之過也

法言 李勅注

加焉(注)一言而孝兼該百行聖人無以加之是至德也

本篇孝至矣乎乎世德堂本無乎字按問明云聽明其至矣乎

庸師其至矣乎乎文與此同皆本繫辭易其至矣乎又云麟之儀儀鳳之師

加兼日也引仲爲凡兼包之稱古書通以該爲之聖人不

加焉者孝經云聖人之德又何以加於孝乎

一言其美按世德堂美作義不可通疑此注本作一言而孝兼該百行按

傳寫誤倒耳一言謂孝該謂兼百行孝經云先王有至德釋一

言而該之義注是至德也按孝經云先王有至德釋一

廟道以順天下釋云孝爲德之至也

父母子之天地與(注)天縣象地載形父受氣母化成無天
何生無地何形天地裕於萬物平萬物裕於天地乎(注)
裕足也言萬物取足於天地天地不取足於萬物也裕
父母之裕不裕矣(注)養父母自以爲足者乃不足也事

父母自知不足者其舜乎

〔注〕自知不足則是舜

之父天母子

乎也關與
字天三者
宋地老繁
茂露云裕
正於上順
文萬書命
云云云云
臣父聞者
萬萬物者
云乎者之
非裕者之
於猶天也
於天母者
書漢書武
地五子子
猶德其堂
地無萬物
萬載壺子
萬裕誤於
本父地乎
增母乃寧
天之字者
地裕爲是
交母之不解
雖之施裕
自不無矣
謂慈多者
知而寡子
所薄可於
厚之校父
而者以母
達矣父之
見若母德
其是之無
薄則愛厚
而憤已薄
己父而可
事子厚論
父之猶合

天瘳先兩萬謂其本物饒乎也關與
地乎秋旬物饒脫亦裕乎也關與
乃寧而乃豈益非無能也宋地老繁
盡先後詣能優字兩饒天云裕茂露
人瘳春難裕厚乎乎裕地正於上順
所而乎之天也按字於生文萬書命
將語地楊世不天萬富物云云云
明後先學乎子德然地物云乎臣父
之病春行似設堂則也非萬萬物者
子文而云溫爲本豈愈真物者之
公疑卽不云其非裕者之
於例後子公疑卽不云其非裕者之
父皆秋爲所問承知觀報裕於天也
母同乎道據以宋故於天也
則萬本乎乎本明注爲咸能饒地乎
亦物篇爲有天本疑注裕於天也
猶之云利兩地之間誤之司辭
是不寧乎乎則誤之司辭
謂子有病先知榮裕馬而宋所而
能厚裕於後天云顧疑據萬裕於天
合據此物裕於天云顧疑據萬裕於天

不可得而久者事親之謂也孝子愛日

〔注〕無須臾懈於心

者韓詩外傳引曾子云往而親不可還者親也至而時不可加年也是故孝子欲養而親不可待也本欲直而時不可待

旨舜見注通養故父其文見之不自知之謂足則解爲舜按正文其舜是乎似亦非此文於大矣難言矣天之義地厚於萬物耳豈有不裕此厚兩句於天當地以溫公解爲注長裕云殊難

弘文範裕訓衣物饒也足者蓋以爲凡富足之事父母稱又引伸之足者爲優厚

是舜裕父頑母之不克諧者乃真裕也倫之注裕足無改蒸也按說行

十母而慕者不足者予於大舜見之矣自知云

足孝終身慕父之謂五

見也
五
百
義

孝子有祭乎有齊乎〔注〕祭嚴齊敬孝子之事夫能存亡形屬荒絕者惟齊也〔注〕亡形復存荒絕復屬者謂祭如在故孝子之於齊見父母之存也是以祭不賓〔注〕夫齊者交神明之至故致齊三日乃見所爲齊者禮記之論齊備矣而發斯談者有慨乎時人人而不祭豺獺乎〔注〕九月豺祭獸正月獺祭魚豺獺猶有所先人而不祭豺獺之不若也

音義有齊側皆切下同按世德堂本作齊下同說文齋戒潔也經傳通以齊爲之孝子有齊乎有齊乎者言齋祭皆孝子之事惟孝子爲能行之祭義云唯聖人爲能饗帝孝子爲能饗親夫能存亡形屬荒絕者惟齊也云云者音義屬荒音燭廣雅釋詁屬續也祭義云致齊於內散齊於外齊之日思其居處思其笑語思其志意思其所樂思其所嗜齊三日乃見其所爲齊者祭統云及時將祭君子乃齊齊之爲言齊也

祭曲所也云何薦也濟言謂義多齊云形楊敬存後德齊
爲闔謂口行慌其夫客祭身云而誤是屬子多夫可也不
齊妄濟白祭惚薦何也濟親仲親作以荒此而親親以故齊
之據濟反宗之姐神遠濟執尼少祭齊絕言何交散以
誤儀漆賓廟有序明也漆事嘗如義不者非少暇於齊致
夫禮漆客者乎其之漆漆時待不賓惟古如乎神七齊
齋祭者也賓夫禮及漆然其注賓可義齊制待賓明日者
者必也下客言樂交者今行當客通正也矣賓之接祭以也
心有不客濟豈備夫容子也秋則宋相故祭客接定是
不賓賓以濟一其何也之趨無曲吳應孝疑僉也不之故
苟而謂遠漆端百濟自祭趨奉爲之謂子齊云吳賓之君
慮謂不同漆而官濟反無以薦之解方之字以云者謂子
手楊爲然主已君漆也濟數而說與齊於之儀專宋齊之
足子賓則人夫子漆客濟已進矣按不禮之齊誤禮乎云齊齊
不此客賓怒各致之以漆祭其溫合不父上言所孝者也
苟言之者而有其有遠漆子親溫合不父文之親子精專
動非容賓趨所濟乎若何續也問惄公先接母曰則司盡明致
豈古正客趨當濟反容也以子曰如義曰見之夫祭馬精之其
但制本之釋也漆饋自曰子注賓也謂客也此能必云極至精
不乃祭容文鄭漆樂反濟之親祭敬存賓也謂而賓思也明
接以義卽客注夫成反濟之親祭敬存亡賓然之

正賓其驚子祭
月客蠻文爲說令而
呂已氏耶春人
月獺中如春秋而
時狗孟不春祭
紀豹居秋乎
季獺將月紀者
食令及豹之鄭淮祭
先注南獸以云子獺
時祭也始則魚
之事豺淮南以
有小

敢相孔也羊祭先月祭正世齊意孔女按祭子驚其正賓
卽似疏月傳而按令獸則德備純疏毛孝獸高
食猶云令昭後夏乃隸堂矣熟云傳經四注爲說令而
故若謂鷹公食小注者之本按目齊云云面云
云供鷹乃篇之正正急十人世想三齊君陳獺月獺
示祀欲祭解於傳月辭月作德之日敬子之取中如春秋而
有先食鳥詰豹於獺也洪也堂若乃也之世鯉此小
先神烏鄭云祭獺祭故氏本見見事謂於魚時狗孟不
也不之注食獸魚祝震注作其其注親之於魚水春祭
時云必下祭按此煊九論所夫也祭水肥居紀豹
先鷹祭亦魚諸爲疏月之爲齊祭獸邊美食季獺
殺祭者云下書蚕義豹備齊齊至則四獺魚秋乎
烏鳥謙善云皆呂云祭矣之者齊致注面將月紀者
而者不其祭同氏月獸親訓者其祭陳食令及豹
不將敢祭也春令按注也致按嚴嚴之鄭淮祭
食食便而者注秋季此有齊兒詩齊謂之先注南獸
與之嘗後得豹淮秋月慨注思上采敬之以云子獺
人示示食多獺南之令乎禮念引蘋孝祭祭漢時祭
之有有之也猶子月若時記其祭有子魚也始則魚
祭先美有豺夏人之親義齊之事豺淮南以
食也先公其所同乃小按論精彼季獺夏

或問子曰死生盡禮可謂能子乎

〔注〕生事愛敬死事哀戚

不或言問子問李子本世德堂同蓋所據本亦已誤脫也承宋吳本之誤溫公
死葬之道死以禮祭之以禮論語云生事之以禮論語云不直云可謂
此能子矣而云可謂能子乎者乎是庶幾之辭言爲子如
銜皆庶可矣而云可謂能子乎者乎是庶幾之辭言爲子如
注不接或問之司馬云因刪問子答字以與下章併合乎爲疑辭遂以此二句如
事生事也治平本錢襄按孝經文

日石奮石建父子之美也無是父無是子無是子無是父
或曰必也兩乎曰與堯無子舜無父不如堯父舜子也

〔注〕必不得雙於斯二者當如堯之爲父舜之爲子此別

二建章不與上章相屬首曰盡禮云云爲或問本妄增蓋既於上
字云云爲答問之迹顯然其上增舊監本無曰治平本曰石
一格增補之迹顯然其上增舊監本無曰治平本曰石
二字云云爲答問之迹顯然其上增舊監本無曰治平本曰石

美甚泣不爲親建建爲齊甚燕責名歸景子爲文以也奮
起甚哀能常中爲爲儒魯悼居因子老帝甲太學奮姓石
下於思言建裙郎郎者諸子必長孫於號次子恭爲石建
之萬扶者爲廁中中文儒係冠老有家奮子太謹中氏者
辭石杖萬郎臉令令多質達中肉過子爲乙傳無涓趙萬
秦君乃石中身每少質行教中袒失係萬次及與受亡石
校按能君令自五子少皆亦如固不爲石子孝比書徒君
云石行以事浣日慶今自如也謝請小君慶景時謁居張
石奮歲元有滌洗爲萬以之僅罪讓更孝皆卽東至溫叔
奮石餘勦可復沐內石爲萬僕改爲來景以位陽孝奮列
石建建五言與歸史君不石訴之便歸帝馴徒侯文年傳
建父亦年屏侍謁建家及君訴乃對謁季行奮張時十云
衍子死中人者親老不也家如許坐萬年孝爲相積五萬
下之諸卒恣不入白言建以也子案石萬謹諸如功爲石
石美子長言敢子首而元孝唯係不君石官侯爲勞小君
字也係子極令舍萬躬二謹謹勝食必君至相太至更名
按九咸郎切萬竊石行年聞其冠然朝以二奮子大侍奮
有字孝中至石問君乃皇乎執者後服上千長太中高其
石連然令廷君侍尚以太邵喪在諸見大石子傳大祖父
字讀建建見知者無長后國哀側子之夫於建免夫高趙
語歎最哭如以取恙子以雖戚雖相不祿是次奮無祖人

子有含菽縕絮而致滋美其親將以求孝也人曰僞如之
範此說解與父文樂蓋言春足而葬此堯秋足而葬此堯
未檀子之堯此堯父貴而哀如舜直敬有餘弓言父不
得弓俱比舜文父貴而哀如舜直敬有餘弓言父不
與諸爲言之不舜直敬有餘弓言父不也娶堯乎相有
與文堯聖道如子與有餘喪與特若本散知與成秦
不異舜如吾猶乃吾餘也喪與特若本散知與成秦
如例之堯豈云曠得也祭禮言叟使紀宜子堯也說
之善舜若豈代革晉禮與不頑堯又氏丹無必未
意注所而使若未車語與其如雖爲云之朱子之舜兩何
似必以遭是孟有千與其哀者有父舜女之舜兩何
非不申遇君子之乘余敬不多如而父曰不無乎見
子至明人爲與盛也以不足彼無舜瞽女肖父者無
雲爲父倫堯我事不狂足而善司爲叟皇不不吳是
本子子之舜處而如疾而禮於馬子頑生足如云父
旨按之變之畎云聞賞禮有此云不吳丹授堯言云
弘美猶君畝不行也有餘或父必云朱天父人云
必有哉之如人不餘也與子兩與又下舜必者
也所云中義燭如也不恒俱也堯有索子須司
兩憾云由似過亡不若情聖堯之庶也父馬

何(注)含食也。菽豆也。曰假儒衣書服而讀之三月不歸。孰曰非儒也。或曰何以處僞。曰有人則作無人則輟之。謂僞觀人者審其作輟而已矣。(注)視其所以觀其所由。

人焉瘦哉

音同

含義

云有

按哈

即

含繫

本亦

說哈

玉文藻漢孔橫

音同

詰義當爲

云亦

按哈

即

含繫

本亦

說哈

子語云回也

音同

詰義當爲

云亦

按哈

即

含繫

本亦

說哈

本亦

說哈

謂處
人可僞斷
云決
者今
言處
堂分
本亦
作即
輒此
意皆有
人則作
字宋無
君子云
行其獨
禮故道
當敕子
甚恥故
道之

始廣所接注以食帝服攝飲備之有不謂處
安匿音專說云齒也常劉元某莽按則斯云決
有也同故文鬻房按爲欹年藥子此修須云也
所言大別未烏注說功與九比納亦刺而離者今
匿觀豆作也含云文顯諸月客婦刺作其身德言
其人也蔽也含食君儒非罷賓王莽之無可處
情之終檀經食盡嗛總博客滿之無可處
也終注弓傳故曰也莽士功數滿之無可處
視啜多言嗛遂皆顯起堂辭則非君處
其蔽以含呂口行曰君為禮死所謂一云而止所作
至飲叔桃氏有為是春所為庶不有事之則作
度水哉釋之舍秋銜謂子不有太母及僞子字作
按文後食仲也無為在人哀則夫及寡嫂何其
語作論本又同夏管子則為令作也人苦而慎宋云人
文叔羞弟輒其太后傳又君獨子矣云輒
彼云爲注羞也母詔又某行甚痛故云
孔叔伯蔵舍職同注攝議云其居當敕子
注或叔豆桃同注含皇其居當敕子
云作字也高嗛含皇其居當敕子

不爲名之名其次也〔注〕力行近仁斯亦次矣其不爲名之至矣乎〔注〕太上以德自然之美非至如何

夷簞其義爲次矣者孟子云世好德堂之人無能讓于乘說見上國苟非其人名
季食豆羹見於色趙注之類是也誠非好名者爭簞食豆羹能讓于乘說見上國苟非其人名
札豆羹是也誠非好名者爭簞食豆羹能讓于乘說見上國苟非其人名
愚致謂禍孔鄭公疾染指龍羹之類是也誠非好名者爭簞食豆羹能讓于乘說見上國苟非其人名
謂禍孔鄭公疾染指龍羹之類是也誠非好名者爭簞食豆羹能讓于乘說見上國苟非其人名
能讓于立德其千乘乎也不好名而名羹之類是也誠非好名者爭簞食豆羹能讓于乘說見上國苟非其人名
謂不朽立功其太上必專於好利雖傳簞食豆羹云太上不好名名云
能讓于立功其太上必專於好利雖傳簞食豆羹云太上不好名名云
能讓于立功其太上必專於好利雖傳簞食豆羹云太上不好名名云
能讓于立功其太上必專於好利雖傳簞食豆羹云太上不好名名云
能讓于立功其太上必專於好利雖傳簞食豆羹云太上不好名名云

按力中行近庸文仁

或問忠言嘉謀曰言合稷契之謂忠謀合皋陶之謂嘉或
曰郤如之何曰亦勗之而已〔注〕勗勉庫則秦儀鞅斯亦
忠嘉矣〔注〕庫下也此所以微言貶乎漢臣而爲王莽之

將相者

忠謨言嘉謀

合此校錢本世

德堂本

因皋陶謨乃尚書篇名故改陶

嘉謨下謀合皋

氏影宋本謨也皆治平

本謀兩合皋

字皆作謨

今浙江局翻刻秦謀字爲嘉謨

氏影宋本謨也皆治平

謀謨也亡論之謨合在斷篇此篇舜著數部帝成兒忠
西今知謂弱爲益云皆篇其中於五次號堯人時者之此
莊之楊忠成一稷漢由名所之百教妃曰聞遂屹周士又
此割所若五篇內明不爲分作姓封契后之好如本語校
說皋見如服別可帝見棄下禹長稷舉農巨紀即者
葛陶真晚一有見詔古稷篇皋以賜佐姓爲相人周本用
允謨棄晉人棄不有文又改陶平姓禹姬農地志稷此世
子下稷本之稷可司妄合按子治氏師之其名法堂
雲半篇稷作爲分采爲此題謨按子治氏師之其名法堂
說篇中契自妄篇尚說篇益棄書氏水又天宜游棄言本
經以多無相說凡書耳於稷稷序契有殷功本下宜戲其舊改
雖爲稷一矛及孔皋王皋今皋興得穀好母本之
皆益契遺盾作顓陶氏陶疏僞陶於帝紀利稼種姜作漢
用稷之言據詩達篇鳴謨云孔矢唐舜殷有稽麻爲也匈
今者言子法齊於制盛謂馬本厥虞乃契功焉蔽帝言奴
文乃也雲言譜書冕後其鄭分謨大命母帝民麻譽合傳
然晚此何云疏疏旒案別王皋禹契曰帝舜皆稷元稷贊
固晋篇以言又以今云有所陶成之爲簡狄封法則美妃契忠
非人至遠合引馬其蔡棄據謨爲功業敬帝於之謂嘉
不所晋立稷皋鄭制匱稷書爲兩帝業於之謂嘉

甚也。日秦叔公重之。嘉云邵邵之忠必詰。考作者尙見古也復復因既孫黎稱矣。問也高道嘉作訓異信皋書二文鞅見見孝死氏疏庫者稷下也。不按謫也云道陶棄書者曰語孝公鞅商對音契文邵敢即也此信其見稷必重吾數公寵係少君邵義皋年正陳孟司云道德間逸不黎說日益臣鞅好列爲庫陶彌字於子馬謀其今明篇妄云君不愈景聞刑傳高音道高邵王云云合德本疏爲作或以厭然監秦名云而婢高而通前使言皋謀道皋說此間帝景而以孝之商言下不德假之是不陶明其陶非語周王監未求公學君也也可彌字義君以之輔二謫想此官之曰中見下事者秦按及邵修邵爲聖謂和字尤當云曰道子旨孝令魏衛儀說柰字身如堯人嘉即互迪然言立比何復公國相之見文何皆公之舜之亦尤讐厥語合事三以見語中公庶淵庫庫作儀何之正用迪謀德也稷左代中孝事求叔孽鬻屋則邵子錢君道經厥明謫謀契氏而吾公良賢逕公疏卑秦錢董本及佐訓德輔明合之曰君君善久者爲子斯引儀本仲作云其爲謫和弼皋謂品曰吾之弗迺中也見仲軼亦舒邵我君答明段譜陶忠藻久君而聽遂庶名問爲斯同之按非者其溺氏夏之亦苟遠之未後西子鞅明凡亦司才說堯皆字譜玉本謂正非吾驥用五入公姓及卑忠馬之文舜非不之哉紀忠據親

不百年待以成帝王者各及其身顯名天下安說君邑邑待數
長卒定變法之令行之十年矣孝公旣用衛鞅以爲左庶
貴良造封之於商十五邑號爲商君商君相秦十年宗室滅
戚多怨望者秦孝公卒太子立車裂商君以徇遂滅
商君之家司馬云若嫌論太高而卑之則陷入於狙詐
矣按正文矣猶乎也言苟不能取法乎上而唯同流合
汗之是務則如秦儀鞅斯之言與謀亦可以爲忠嘉乎
不可幾及荀能勉而行之則亦稷契皋陶之道雖高然非
庫下也按漢書司馬相如傳顏注云庫下地也

堯舜之道皇兮

[注]皇美夏殷周之道將兮

[注]將大而以延

[注]其光兮

[注]平水土也殷周以其伐

[注]聖德同而

[注]禪伐異者隨時之義一也此又寄言以明其旨焉五君

[注]應乎天順乎人王莽遠乎人逆乎天堯舜之道皇兮云者皇將互文而

云者延其光兮總承上二句皇將光爲韻堯舜以其讓云
之毛傳云皇美也盡美善注皇美按詩烈文繼序其皇
世德堂本竝冠以祕曰注將大按爾雅釋詁文以上二帝注
名山川注平水土惟時懋字注下水土也按堯典云禹平水土主
代

或曰食如𧔃〔注〕言精細也衣如華〔注〕服文彩也朱輪駟馬

金朱煌煌無已泰乎曰由其德舜禹受天下不爲泰〔注〕

言當理也不由其德五兩之綸半通之銅亦泰矣〔注〕綸

如青絲繩也五兩之綸半通之銅皆有秩嗇夫之印綬
印綬之微者也言不由其德而佩此亦泰况可滔天乎

食如𧔃者音義按食與𧔃同御覽八百四十九又作𧔃說文𧔃四
十食如𧔃者音義按食與𧔃同御覽八百四十九又作𧔃說文𧔃四
霜誤雪之𧔃傳寫遂改𧔃猶𧔃云耳世德堂本誤作𧔃衣潔白也

古也灋義綱兩爲與也食十無天儀印金子居朱與繪者
還作說之諛之泰汰焦於九以子也轡謂駕左輪服畫檀
一之文綸校綸者同疏諸引泰之宋朱印六右特志五弓
音有注古也牛孟奢云侯泰乎金吳綬朱馬按虎注色華
未倫箋頑關通子泰荀不作御朱本然謂諸今居引必而
知理云切之之云連予以太覽煌於則綬侯本前古有院
起也綸又東銅如文王泰孟九煌駟朱與駕古左今光大
於是舊音西者其是霸乎子百然馬輪服四今兜注華夫
何本讀綸或兩道泰篇趙云四按字駟志大注右云故之
時讀古按謂古則亦云注後十此下馬注夫無棄武云竇
蓋與還綸之綱舜奢縣云車七涉金金引三此小帝華與
綸倫切從綱字受也樂泰數引下朱印徐士文國天畫鄭
繫同非系或說堯由奢甚十無文字朱廣二又朱漢也注
於廣其俞謂文之其泰也乘以舜上綬云庶引輪四朱云
腰韻本聲之綱天德游朱疋作禹有皆大人逸畫年輪華
以亦昔音諛一下舜抗子者不受受漢子一禮特今駟畫
貫諄釋當校曰不禹之集數以天天時及金王熊諸馬也
佩山名如通校以受修注百又下字諸諸朱度居侯者孔
印兩曰倫語也爲天注云人八而吳侯王煌記前王續疏
綸收綸徐也方泰下云泰侈傳四衍受之金者天棄國書凡
巾其倫氏音言五不泰侈傳四衍受之金者天棄國書凡

蓋如秦五精言廣京印傳曰今繩如青細今篆注綸併以
傳青爲色細精略師則按有接也箸絲首注注云貫絲繩
之絲甚作似細牛尊皆漢秩仲困粗繩少四云漢巾繩貫
誤繩甚服未也於古長制嗇長學爲辦者林自舊不之巾
也者安按修齋方官夫統紀帶織系爲黃制百途概義
似按過注論即主錢印得昌聞之粗扶以石有讀皆
宋宋當言注語所人塘多假言云也然經必扶綬紺音還鄧
所云之當服食謂黃陳正半曰半然無經綱爲一廣一皆其近
據綸謂理文不牛百章大方身通則蓋謂織首皆俗誤故
本青事也彩厭章川令然印無之綸成宛至轉繩若而
無絲當按也精印藏漢都牛半銅蓋通注合五股石一皆織不以音
如緩其注按臉正西第尉通注半青云合五股石而
字也理以皋不立藏等章輪半通爲之故人計首多者按文古
說諸則不陶厭秩鄉留印也命後漢注按謂溫公之五
文本不秦謾細嗇樂浦亦都鄉都有後漢注按謂溫公之五
綸注爲爲以然夫鄉都長佩印柜方都鄉者有後漢注按謂溫公之五
青皆甚當五以所二鄉長佩印柜方都鄉者有後漢注按謂溫公之五
絲作也理彩如章爐也同三若鄉有後漢注按謂溫公之五
綬青也絲注亦施爲同其印鄉有後漢注按謂溫公之五
段繩綸訓於喻注其印鄉有後漢注按謂溫公之五

勉作也。於所朋以友，信親也。爲行之也。夫之交，注歸者也。五則一通，謂勉道也。仁於者即義，別謂達禮爲爲。智昆信弟也。則以按，則勉於正文序。天爲下朋，通友道則。則本昆弟庸。

勉勵。云天，天下通。夫之交，天下通。道世五德，即曰堂。君本臣，作天也。父子也。通道五德，則本昆弟庸。

天下通道五所以行之一。〔注〕五謂仁義禮智信也。曰勉。〔注〕

而治。天治三十里。老掌一鄉。近表如百故石傳。有齋有長。職十下致。法論聽亭有誤。公形鄉近。表如百故石傳。有長。職十下致。本曰。今語繩各言青。改絲有繩也。本曰。糾紓也。夫所綸成今糾紓依是西。糾紓夫所綸法所嘆注。

乎佩。天乎佩夏。唐按此分民世亦。又窮德泰化亭。云凶堂。按凶本世。咨極。爾惡。無德職十。可堂。字本訟。一斗。公形鄉近。表如百故石傳。有長。職十下致。本曰。今語繩各言青。改絲有繩也。本曰。糾紓也。夫所綸成今糾紓依是西。糾紓夫所綸法所嘆注。

三十里。老掌一鄉。近表如百故石傳。有長。職十下致。本曰。今語繩各言青。改絲有繩也。本曰。糾紓也。夫所綸成今糾紓依是西。糾紓夫所綸法所嘆注。

官駁。公形鄉近。表如百故石傳。有長。職十下致。本曰。今語繩各言青。改絲有繩也。本曰。糾紓也。夫所綸成今糾紓依是西。糾紓夫所綸法所嘆注。

青言佩。云佩繩五兩。不之作綸。綸競。似李軌。糾紓正綸。郭用。糾紓也。三合云。糾紓也。夫所綸成今糾紓依是西。糾紓夫所綸法所嘆注。

急注就本篇作顏糾。補絲綸。糾紓也。夫所綸成今糾紓依是西。糾紓夫所綸法所嘆注。

道爲不言其日蓋以用中庸文故省略之此別以五常之字相承勵按說文勸勉力也今作勵

或曰力有扛洪鼎揭華旗知德亦有之乎曰百人矣

[注]此力百人便能敵之德諸頑嚚[注]諾和也頑嚚舜父母讓萬國[注]以禪禹也知情天地[注]與天地合其德知鬼神

之情狀形不測百人乎[注]人見其形而不能測其量非

百人之倫也

[注]有力有衡效力王元長曲水詩序李注者力

揭渠列能音義[注]說文音揭高洪鼎論衡選德各引

[注]德文德字諸而言頑讓以知爲萬國揭高洪鼎論衡選德各引皆作鴻鼎音義

揭渠列能音義[注]說文音揭高洪鼎論衡選德各引皆作鴻鼎音義

[注]聖人云作知德今據義改此同者謂智地形當不測即作知論承此句知

萬國者左傳僖公篇云不在此能更則德義有所加之經也爲德頑口頑不讓道讓

或問君曰明光問臣曰若禔注若順也禔安也敢問何謂也曰君子在上則明而光其下在下則順而安其上注矣當爲地爲量按似其讀知此似意用問神篇形之然其實不可此文之旨曲闡以不

爲止能智敵之按德之絕者萬萬於常人而得其義按文言及繫辭文弘範引此

人韻云語萬百人乎曰乎者言智傑曰德如聖然此則何止百人而己倍常人而

地詞形爲不動測訓若伏羲文以王孔子地之作易情窮之聖人而己倍常人而

天德地諾惟不動測者萬國無所隱其形爲是文天地形不測之聖人而己倍常人而

謂也神知不動測讓萬國相對爲其形爲是文天地形不測之司馬云知情知天地智同

克諾以孝爲讓萬國相對爲其形爲是文天地形不測之司馬云知情知天地智同

傲忠按謹堯典云讓有據萬國在下爲舜事舜父頑舉舜母瞽瞍以爲例象

明而光其下堯所以爲君也順而安其上舜所以爲臣

也王莽之事漢則傾覆其上篡位居攝則暴亂其下也

問臣曰若禔者音義若禔是支切又音支又音題按修

身云士何如斯可以禔身音義竝與此同君子在上則

法明而光其下在下則順而安其上則順而安其上者

莊子疏注能順美封注有惡注若順也司馬云吳云

此安謂能順教注此以南鄉按世德堂本無

下之爲臣也按天道注明而至臣也語注若順也禔安也

身云士何如斯可以禔身音義竝與此同君子在上則

本也見異而修德者末也本末不修而存者未之有也

〔注〕惑此之甚者必亡而已矣

聖人事

變云

災異乎

者何謂白虎

也春通災

謂感

動潛之也巴日災之言傷也隨事而天地之誅

變云

災異乎

者何謂白虎

也春通災

謂感

辰見拔四者改災之本也是也無怪天則不人春之也之
長星樹月末則異天也上無而何不不天爲德秋威異
平三飛隕也禍皇下之間世畏也能能不桀之陳殆者小
館年北霜之銷天則說而而之是使禍能亡爲天此天者
西二闕殺說福所咎繁政不非天之故貧應事人謂之謂
岸月直艸按降以除露險常也地凶水養之云之也威之
崩地城木此忽謫漢五則有日之又旱備以云際初也災
邕震門海問然告書行是之月變云不而治者記學謫災
涇大屋瀕答簡人谷變雖上之陰星能動則荀異記之常
水司瓦尤亦易君永救無明有陽隊使時吉子考二而先
不空雨甚爲則過傳云一而蝕之木之則應天符十不至
流王霍六王咎失載五至政風化鳴饑天之論明一知而
毀邑殺月莽罰猶延行者半雨物國渴不以云聖引乃異
而上牛黃而不嚴始變無則之之人寒能亂天人春畏乃
北晉羊霧發除父三至益是不罕皆暑病則行事秋之隨
行乞二四莽此之年當也雖時至恐不修凶有異握以之
羣骸年塞傳見明永救此竝怪者曰能道彊常故成威災
臣骨二七天異誠對之常世星也是使而本不以圖詩者
上五月月鳳而畏云以修起之怪何之不而爲爲孔云天
壽年日大元修懼臣德德無黨之也疾貳節堯問子畏之
以戊中風年德敬聞施者傷見可日祿則用存聖作天謫

烏爲門鳴圖晝所謂以絕土墳水等曰虞滅四門通四月王路朱然則天鳳之世災異疊出而莽且以爲祥所訓凶人吉賀其凶者此皆子雲所見故曰本末不修而能存者未之有也亦及汝偕亡之意矣注惑此之甚者必亡而已本矣按當作此惑之甚者德堂本無之而已謂未不修者也世德堂本無之而已謂

天地之得斯民也

注得養育之本故能資生斯民也

斯民

得心矣注一人之得統御天下者以百姓之心爲心司之得一人也注得資生之業是故係之一人也一人之

得心矣注一人之得統御天下者以百姓之心爲心司之得一人也注天地所以得人而成功故天地之所以得其道者在君也君之所以得其道者在民也

民云天地所以因人而成功故天地之所以得其道者在君也君之所以得其道者在民也

故也注一人至爲心按漢書董仲舒傳載仲舒對策云正人君者正心以正朝廷正朝廷以正百官舒對策云

以正萬民正萬民以正百姓以正四方心卽一人之心似非此文之得在心旨

吾問諸傳老則戒之在得年彌高而德彌邵者是孔子之

徒與〔注〕王莽少則得師力行老則詐僞篡奪故楊子寄

微言而歎慨焉而吾謂聞之諸傳者孟義子諸題辭云博雅論語皆置直懇

廣游獨立之路五經論語而已是漢孟時子以爾老也爲法謂之士孝切

荀卿戒之序在云其書論比於五經云及經其可以論雅語皆傳直懇

向荀子戒得者論於五經云及經其可以論雅語皆傳直懇

廣游獨立之路五經論語而已是漢孟時子以爾老也爲法謂之士孝切

荀卿戒之序在云其書論比於五經云及經其可以論雅語皆傳直懇

向荀子戒得者論於五經云及經其可以論雅語皆傳直懇

廣游獨立之路五經論語而已是漢孟時子以爾老也爲法謂之士孝切

荀卿戒之序在云其書論比於五經云及經其可以論雅語皆傳直懇

向荀子戒得者論於五經云及經其可以論雅語皆傳直懇

廣游獨立之路五經論語而已是漢孟時子以爾老也爲法謂之士孝切

荀卿戒之序在云其書論比於五經云及經其可以論雅語皆傳直懇

四攝
即五十
真十

或問德有始而無終與有終而無始也孰寧曰寧先病而後瘳乎寧先瘳而後病乎

[注]病篤之深故有先瘳之喻

始德有始而無終而無終數有終與有終而無始而無終數按有始而無終句絕與字有屬下讀音義與有終而無始與如字是也孰寧者寧猶也說文寧願辭也音義孰寧天復本作孰愈寧者寧猶而後瘳吳後云德寧寧有終而後病乎者先病謂無始後病謂無終也

或問大曰小問遠曰邇未達曰天下爲大治之在道不亦

小乎

[注]道至微妙故曰小也四海爲遠治之在心不亦

邇乎

渺注本道至微妙按秦氏石硯齋影宋治本作伸爲凡微細皆微稱也

傳平原以本正錢注本德堂本作秦氏石硯齋影宋治本同平本今檢治作

妙字妙爲說文秒禾芒也引伸爲凡微細皆微稱也

子亦當微也。又眇以作注，老子俗古之善，爲常士者無欲以觀其妙，玄通深不可云妙是微之。

或問俊哲洪秀曰知哲聖人之謂俊[注]深識聖義是俊傑

也秀穎德行之謂洪[注]禾之秀其穎猶人之洪其道也

禾秀穎則實結人崇道則德聞洪大俊爲峻哲洪秀者俊頤
俊德與鄭注同云峻大也。洪科者有音是同云峻爾大也。
俊詰德知洪義名故以爲雅也。洪上使人之道知以爲詰堯
秀上使於不溺於下秀於昔間釋堯。秀上爲詰堯典。洪駿作俊
秀此云知於下秀於昔間釋堯。秀上爲詰堯典。洪駿作俊
對知尤哲羣用之異智哲洪駿作俊。洪駿作俊。洪大俊爲峻哲洪秀者俊頤
文聞哲義行如大端司哲馬聖人云知之哲謂俊。洪駿作俊。洪駿作俊。洪大俊爲峻哲洪秀者俊頤
哲之堯亦之動者智之俊知哲謂俊。洪駿作俊。洪駿作俊。洪大俊爲峻哲洪秀者俊頤
乃哲儻然宗詞也按知哲當爲俊秀。洪駿作俊。洪駿作俊。洪大俊爲峻哲洪秀者俊頤
仁也舜洪斯言爲知哲當爲俊秀。洪駿作俊。洪駿作俊。洪大俊爲峻哲洪秀者俊頤
知溫之公重云洪足知哲當爲俊秀。洪駿作俊。洪駿作俊。洪大俊爲峻哲洪秀者俊頤
哲未先明矣以秀謂材皆知德疑當字通用。洪駿作俊。洪駿作俊。洪大俊爲峻哲洪秀者俊頤
則知知作古知穎謂材皆知德疑當字通用。洪駿作俊。洪駿作俊。洪大俊爲峻哲洪秀者俊頤
答哲序哲云此智人秀異能修哲能謂言行之謂。洪駿作俊。洪駿作俊。洪大俊爲峻哲洪秀者俊頤
說有當知聞中仁和知智字斯知爲而修。洪駿作俊。洪駿作俊。洪大俊爲峻哲洪秀者俊頤

後相應故文知之整齊五倒然古人屬可通不須倒置少儀此孔疏云禾之秀穗謂之穎是秀穎則實結按如弘範義則俊傑也此名豈俗學所能冒濫乎同詁言智德如秀穎則實即華華瓣中收即仁爲也釋而未成先作實即釋

君子動則擬諸事則擬諸禮注事不來則不動動非禮

則不擬宋云擬或後動不爲也擬據也言君子不妄其動於本作凝吳云凝成也君子不妄動動則成於事事則成爲是爲非按溫公義是爲非而後動也動則度其事之可否事則度於禮得其宜而後動也動則擬諸禮謂擬諸事謂揆之事制必後有合焉而爲也

或問羣言之長羣行之宗曰羣言之長德言也羣行之宗德行也

音士衡文賦李注引此文宋衷注云羣非一也
音義之長丁切羣行下孟德行同按宗亦也

一長也初學記五引五經通義云泰山

或問泰和曰其在唐虞成周乎觀書及詩溫溫乎其和可

知也〔注〕發號出令而民說之或問泰和曰其在唐虞成

文試竝作太顏延和求自試表周乎作也讀與邪同觀書及此

見詩唐虞成周之盛信也者宋云言觀書二典詩小雅周乎哀策文李注三引此

說詩唐虞成周之盛信也者宋云言觀書二典詩小雅周乎哀策文李注三引此

解唐虞成周之盛信也者宋云言觀書二典詩小雅周乎哀策文李注三引此

周康之時頌聲作乎下關雎作乎上習治也齊桓之時緼

而春秋美邵陵習亂也〔注〕緼亦亂也故習治則傷始亂

也〔注〕傷悼習亂則好始治也〔注〕好樂周乎下關雎作乎上作

民習治也者周本紀云成王崩太子創立是爲康王成康之際而

作首周王旦任朝漢詩詩也夷知之未晏雌頌于致而天
與古公晏彥晏紀作人李而好制嘗出作聲上也頌下
論文配起起昇起靈蓋歌奇成色天見朝列乃下詩聲安
衡以畢詩齊夫帝康而云俗之壽乘闕女作無譜作寧
大陳竊公人竟人紀王傷后也伐治居唯傳十不周矣刑
臣氏寃喟以陵不載時之夫故性亂而起仁二覆頌解錯
刺喬防然爲王鳴揚也臣人跡短存匹興智諸蕪譜詰四
晏懼微深深行璜賜康瓊鷄淑年亡處思載侯無令云十
之魯消思刺狀宮上王云鳴女離之也得魏年不頌頌餘
語詩漸古張李門書德此佩冀制端漢淑曲表持之聲年
相遺飄道超注不云缺魯玉以度也書女沃云載言者不
合說諭感誚引擊昔於詩去配之是杜以負周此容太用
蓋考君彼青風柝周房也君上生以欽配上道之天平公
魯云父關衣俗關康大論所忠無佩傳君書缺謂子歌羊
詩此孔唯賦通唯王臣衡周孝厭玉載子云詩容之頌傳
所以氏性云云之承刺謝康之天晏欽夫周人於德之宣
傳關大不周昔人文晏短王篤下鳴上唯之本是光聲公
如唯之雙漸周見王故云后仁將關疏鳩康之和被帝篇
此爲列侶將康機之詩周不厚蒙唯云之王衽樂四王什
按畢冠願衰王而盛作衰然之化歎后烏夫席興表之一
子公篇得康一作一後而故作陵之妃猶人關焉格高行

見言關傳聞榮春州羊焉于本經也若則盟羊即謂乎雲
也關唯關世按秋鄭作解召作如邵綫先喜傳以康上說
今唯豫唯傳習美城召召陵序此陵桓叛服僖爲王亦詩
本見見起聞亂邵縣者爲闕故鹽今公夷楚公刺之即皆
作微王興世者陵東乃高廟明鐵三牧狄也篇也時大用
起後氏文爲春之三後是曰公論傳中也何云齊詩臣魯
興漢念遷亂秋會十人亦召羊執皆國而言楚桓人刺義
者書孫范世本能五據以者經務作而亟乎屈之習晏故
後楊云蔚也據服里左召高作亦召據病喜完時於此
人賜作宗習亂楚吳傳爲也邵作陵夷中服來縕文說以
不傳豫後治而也云改邵其水邵此狄國楚盟而武吳關
曉言漢則作習言之御也經陵作卒南楚于春無云唯
魯關者書傷隱亂齊召之丘注下邵邑夷有師秋逸習爲
詩唯是皇始桓亦桓陵丘墟頌引者荆與王盟美之治刺
之見也后亂莊謂之故蓋井水公蓋以北者于邵教習康
義幾漢紀也閔習時城皆深篇羊子此狄則召陵故見王
而即書論者僖見下在本數云傳雲爲交後陵習晏治之
安此杜李今五亂陵今公丈齊予所王中服曷亂起世詩
改所預注本世世上河羊故桓積據者國無爲也雖者小
之謂傳引列皆之替南今以公也公之不王再者言公節
耳豫贊作女傳事而許公名師今羊事絕者言按作

齊按公爲齊治桓此之云後傷爲始治亂世即乃豫謂見之公說以信之後亂當則入好所聞治無者此以

此同爲詰也即人距公羊治升大平傳世也孝世即乃豫謂見之公說以信之後亂當則入好所聞治無者此以

當義之繼接爲君所子聞傳世也孝世即乃豫謂見之公說以信之後亂當則入好所聞治無者此以

有依亂說治子聞傳世也孝世即乃豫謂見之公說以信之後亂當則入好所聞治無者此以

好以注也文升先世觀爲治近引孝世即乃豫謂見之公說以信之後亂當則入好所聞治無者此以

始上好繼平猶治近引孝世即乃豫謂見之公說以信之後亂當則入好所聞治無者此以

呼各樂注絲猶亂故按傷也康亂之云萌好神辟謂見之公說以信之後亂當則入好所聞治無者此以

報篇按傷也康亂之云萌好神辟謂見之公說以信之後亂當則入好所聞治無者此以

切音詩悼絲王之云萌好神辟謂見之公說以信之後亂當則入好所聞治無者此以

語義形按亂時萌好神辟謂見之公說以信之後亂當則入好所聞治無者此以

例弓說系之時始中文也未實治邵陵十九役在信公治四年不世以

心憮引即未又所邵陵十九役在信公治四年不世以

好惡仲爲至所謂於治始役在信公治四年不世以

之也爲亂於治始役在信公治四年不世以

毛經凡世治亂治始役在信公治四年不世以

傳典亂也傳始役在信公治四年不世以

好皆之稱注公亂世者之皆未賢下世以

說以傷廣繼亦之皆未賢下世以

說憂雅亦亂之皆未賢下世以

樂字釋亂

疏十九終

法言義疏二十

吳 汪榮寶撰

漢德其可謂允懷矣(注)允信懷至黃支之南大夏之西東
鞮北女來貢其珍漢德其可謂允懷矣世鮮焉(注)明此

奕世之所以致而莽一旦行詐以取之

黃支之南去京師三十里

春萬里黃支地理志自日南障塞徐聞合浦船行可五月有都

元國又船可行可四月有邑盧沒國又船行可二十餘日

廣國又船可行可二月多餘日有夫甘都盧國自夫甘都盧

大戶行可二月多旬有黃支國民俗略與殊

黃支行政多句有黃支國民俗略與殊

大王莽口欲多異物自武帝以來皆獻見不帝元始

自中黃支輔口欲多異物自武帝以來皆獻見不帝元始

爲至天者大言宛史大記之曰月大氏大夏在大康宛居西南二千餘里其旁大國五六其

三四莽稗信考西之俗聞羌之女未獻地西其諸大長俗
萬塞傳說法或經北與南別女國聞見理北後物夏其土
里絕元淳言以西女東屬種國無司云志其大兵著
貢城始夸此在北惟女雅東文也男馬孟會東夏弱有
生殊五無文西海山略州東文人云康稽通使南居
卑俗年實皆北之海同羅與獻或女云海於有民
東歷莽今據輿外經此女吐通傳女音外漢通身多
夷不奏以當而大海西蠻蕃考其國題有矣大毒可
王慕云事時有荒外羌白覺四國也督東東夏國百
度義太實史北之西之狼項裔有接灼鰐天餘及同
大越后方小女中經東夷茂東神後云人北屬之子萬
海裳秉與爲之有女西父州女井漢音分北屬者乃其
奉氏統度言稱女子女西接亦窺書鞮爲者皆令都
國重數之信然于國國女西曰之東東二普頗騫曰
珍譯年於而事之在也國屬蘇轍夷鞮十義與發藍
匈獻恩北可涉國巫三在三伐生傳即餘東其間徒長
奴自澤當微荒其咸者葱波刺子又東國鞮人使城攻往
單雉洋言非誕地北並嶺河擊云說鞮以都俱四有之城
于黃溢匈若不城又不之距咀此海也歲奚來道市皆邑
順支和奴瀛足不大得西距咀東中北時按是出賈畜小
制自氣王談置可荒謂于羅夷有女來

載文此而風壽如西珍女夷而之後日單者漢時省舉作
而烏音彌翕靈先方珍或被爲亂漢逐舉疑書分稱匈去
中夷至堅習光之者與卽我北固書王北匈仍南曰奴二
天獸唐晉以殿證鮮西北純匈無光比匈奴之北北是名
其夷時灼颯賦匡方爲夷續奴南武自奴此爲二奴其今
庶郡猶漢灑云謬也韻之帶之北帝立所時南庭奴明西
矣勞存書激朱正白古誤我省匈紀爲以已匈東字證域
乎王矣昔芳柱俗虎音夷金稱奴及南明分奴觀闕吳良
云師再義香黝今通西字犀者分南單其南列漢爛胡願
云漢言反而鑄俗五讀漫云亦立匈于遠北傳記脫部等
意家漢西常于呼行如德云與之奴始也後南有石耶復
同不德爲芬南東西先傳稱史事傳事然南對匈旁玉舉
皆爲其洗神北西方與寫匈未則前在匈單北奴遂縉地
於也可是靈蘭之遷參因奴合以此建奴于立南爲云
王及謂知扶芝西方聲改爲榮北雖武之始文單女北臣
莽漢允西其胸音也相爲北按女有二分求今于耳女妾
篡興懷有棟娜爲此近女夷下乃五十南內楊列匈者云
國二矣先宇于先漢尙歎疑文北單四北附子傳奴北云
以百者音歷東按時昔來此謔奴于年自耳稱范在匈於
後一與也千西王讀大貢文謔之爭冬奧楊北嘯光奴北
盛十下則載祥延西傳其北北誤立見鞬子奴後武也惟

之稱不漢德以足者也明人世之心鮮焉者攸在舊君故國之思有
以至按並爾雅釋詁云僞伊訓惟我商王布昭聖武代虞
以寬兆民允懷傳此尤懷字絕不據矣據我商王之德則
彼訓爲懷爲說此弘亦僞範解此晩出之證絕不據矣據
我商王之德則

芒芒聖德遠人咸慕上也〔注〕芒芒大也武義璜璜兵征四方次也宗夷猾夏蠢逆王人屈國喪師無次也〔注〕宗夷

者四方羣夷也芒芒德秦氏影下宋本作荒荒注同按
從此文荒及宋與注蓋吳下本文均當時作芒溫天道字見李同馬云切下宋本是音義所據本
王云武義璜璜正與注李本與本同是音義所據本
爾雅曰洗正與注本如本今檢治平原者蓋據本
引江漢篇洗本作荒治平原者蓋據本此正
詩考夫武義璜璜本作荒治平原者蓋據本此正
武古潢洗釋璜本作荒治平原者蓋據本此正
夫文潢洗文音黃舍吳人云璜璜本作璜猶集
償苑債傳璜並與本作璜猶集

尉甸無國釋姬馬讀帝作人故蠻夷義以權裁皆樊
戴奴次喪文皆杜爲本於標左入更作此聲謹云作喻
級傳者師云動注姬紀天勇太之部宗云作爲按蓋潢贊
將莽司者姬擾云爾集時然沖稱仁與宗璜義此儻潢
兵大馬屈郭之蠢雅解廳則蜀晋俊宗夷璜本作儻桓
萬分云猶盧義蠢釋引書寶都書云形者蓋無璜之寬將
騎匈言竭篤姬動詰鄭蠻夷賦音宗相湘亦正璜誤鹽軍
多奴量也反本擾蠢云爲卽奮義讀近鄉魯字疑法鐵注
齋爲下詳又有貌姬猾宗蠻之巴人寶文編異潢儻孝論亦
珍十也重徒迦方動夏猶夷則呼說本修文璜儻至役詩
寶五按黎歷昔言也侵書也寶賦文作廣宗並轉篇武
至單此漢反方姬左亂變按旅爲寶京鈞夷一寫武引夫
雲于文屈徒言擾傳中爲堯注爲寶南夷云猾聲之義詩儻
申遺亦羣歷郭也昭國天皆因蠻博魏夏子雲談璜武儻夫是
塞中爲策即昔人公也俗於風俗訓賦寫英者雲焚璜按兵潢三
下耶王羣迦云不篇蠢俗時通云人是爲也吳書蠻皆用形方氏洗
招將莽策字姬靜今迦書王之雍云孔巴山有碑寶耳碑夷用况喬玉洗
誘蘭而屈之昔曰王人省者也迪五蠢是蠢迪五
呼苞發羣昔也爾是蠢是蠢也

人匈奴策之始餘糧而將得三匈奴丁十郡耗殺都塞都帝單
民奴此行皇年深已征下家奴零萬國莽雁尉大侯恩于
熾傳文起不中入故之策周爲因衆士卽勇新門諸不諸
盛又卽於忍國遠天盡秦害分其三武位朔邊殺右可子
牛云本負小罷戍下境無漢所征從地百庫怙吏伊貢欲
馬初嚴海恥耗雖稱而策還焉當然久呼糧太入吏是王也
布北尤禡而匈奴有明還焉當然久呼糧太入吏是王也
野邊語境輕奴克是其當皆矣韓同各之守塞寇建盧天子之
及自而既民亦獲爲視周未未邪時有富都尉略大非單
莽宣約完力創之中戎官有聞十十所欲吏輩萬年左宣于
撓帝苦中策又功策狄王有聞十五道屯立民餘也賢帝聞
亂以之國長而胡漢之時得上五子竝守威畜產中後樂孫怒
匈奴來所內城天輒武伎猶上世子竝守威畜產中後樂孫怒
奴數謂竭之下報帝將必將者也征嚴追委輸十兵之先
與世無以固利之選猶內也征嚴追委輸二部之先
之不次喪延武兵將蠭至周之諫奴邊部將滿數緣者數
構兒卽社姜是連練蠭至周之諫奴邊部將滿數緣者數
難烟無櫻萬下結約蠭至周之諫奴邊部將滿數緣者數
邊火策是里下結約蠭至周之諫奴邊部將滿數緣者數
民之爲轉策三十輕漢策漢策漢策漢策漢策漢策漢策
死警說無輸秦

釋陶土者北止
詁氏芒也邊係
宗鴻芒虛獲
衆慶毛注空又
也讀傳野十
李法芒有二
注言大部
正札芒骨兵
得記也按久
其云大也此屯
廣貌長發真而
雅所不出動
注洪水宗水
說牧存歐注也
文誓李陽引引
所說蓋喬歐徐
引也於說陽廣
歐廣各廣書云
陽正家猛說此
喬字注獸云訓
說離記也螭與
卽螭得段猛螭
歐告之氏獸同
陽假與撰也字

麟之儀儀鳳之師師其至矣乎螭虎桓桓〔注〕仁少威多
〔注〕未合至德

借說異說亦作誓師爲陶尚雅
字文云文作如語法相談德釋
陳引歐作螭虎也也師僞之訓
氏歐陽廣班如僞螭法傳貌儀
今陽尚云孟熙孔虎然漢以儀
文喬書山堅如本桓則書喻容
經說唐神西豹作桓之傳服師
說正初獸都如尚者傳鄧四師
考合已也賦離桓音義師展夷衆
云正不引李集桓義師展按也
說牧存歐注解如螭謂注即司
文誓李陽引引虎丑鳳東芒馬
所說蓋喬歐徐如知切羣賦芒云
引也於說陽廣貌如按烏薛聖儀
歐廣各廣書云如熊此隨綜德儀
陽正家猛說此如用以注之師之
喬字注獸云訓離今萬皆喻師之儀
說離記也螭與周文數訓胡皆者儀
卽螭得段猛螭本書如師云和整廣鳳
歐告之氏獸同本書紀牧相師皋整廣鳳

或曰訥訥北夷被我純縵〔注〕純縵縵畫帶我金犀〔注〕金金印犀劍飾珍膳寧餽〔注〕寧餽餽其口也不亦享乎〔注〕嫌臣稱爲北蕃是爲宗廟之神社稷之靈也可不享〔注〕言禮胡如此太盛也曰昔在高文武實爲兵主今稽首來

如此不可不以盛禮待之也

訥訥北夷者音義說訥訥許容切又翔拱切按說文訥許

文杜難時衣時月復朝百明萬十帶漢漢邪顏匈匈之訟
同篤通珍三烏遂株禮一年衣安衣寵遺單注也嘲意也
按傳當膳百珠入橐賜十按被車裳以車于云輶喧字據
爾章依寧七留朝若如襲黃七一黃殊騎款喧行聲亦六
雅懷御韻十單加綉初錦此十乘金禮都五擾注也作書
釋太覽御襲于賜單加帛元七駢驥位尉原之云亦嘲故
言子作覽錦復錦于衣九年襲勒蘇在韓塞意匈以荀引
韻注曼八繡株繡呼服千呼錦一綬諸昌願被匈匈子唐
鍾云楚百緝參緝韓錦匹韓繡貝玉侯迎朝我喧爲解本
也曼辭四帛弟帛邪帛襲邪綺馬具王句三純譯之蔽今
莊美招十三立二子絮八單綏十劍上單年績之荀聽本
子也魂九萬元萬立皆千于雜五佩質于按帶聲子漠作
人世王引正審匹上倍斤復帛匹刀謁正宣我漠天漠說
圓德注作絮二絮書於竟入八黃弓稱月帝金書論而嘲
世堂云曼三年二願黃寧朝千金一臣朝甘犀高君以嘲
釋本曼韻萬單萬朝龍元禮匹二張而天靈者帝子爲重
文翻澤按斤于斤河時年賜絮十矢不子三匈紀不嘲言
引誤也寧它來它平呼郢如六斤四名於年奴天爲嘲形
李作後韻如朝如四韓于初千錢發賜甘正傳下小楊況
云翻漢於河加竟年邪復加斤二榮以泉月呼匈人注喧
韻注書義平賜寧正死入衣又十載冠宮句韓匈匈云譯

掠求以顏青深而欲柳奴臣十帝匈奴十此也婁享誤食
烏和臨虧霍惟去誘棘侵甚萬所奴奴九言厚婁乎宣也
孫觀輸王去社徒匈奴門槻衆衆不傳常引單厚碑者帝然
侵然海庭病櫻賈奴剽北卒困能載爲正于二高俞紀則
公而虜窮操之財使上邊其於臣子兵作來形位云甘曼
主未名極兵計勞韓以候所平三雲禍厚臣均厚享露湖
迺肯王其前規師安備騎以城王諫之昔禮與祿字三謂
發稱貴地後恢一國之至脫士所哀主在之隸是無年精
五臣人追十萬虜將數雍者或不帝承高太書也義置米
將也以奔餘載不三月甘世七能勿韜文厚享亦乃酒之
之至百逐年之可十迺泉莫日制許韜武也字或厚建食
師本數北於策得萬罷京得不漢單北實按作作字章與
十始自封是迺見衆孝師而食初于夷爲俞享厚之宮珍
五之是狼浮大況微武大言時興朝爲兵說者度誤饗膳
萬初之居西興單於卽駁也奇以書答主是相尚贊賜對
騎匈奴後背河師于便位發及謫高云故者也似碑書單文
犢奴匈奴山絕數之堅設三孝之祖北省謂御因惠厚于曼
其有奴禪大十面匈奴將文士之地匈奴三覽誤以字是寧
南桀震於幕萬乎奴邑軍帝石威之奴朝八爲厚或也形
而心怖姑破使其覺之屯時畫靈狄字以百享下作不近
長欲益衍寘衛後之權細匈奴之三五也來四耳是厚亦而

謂采也邊小之之覽已於不逐之經云弘詔匈奴奴奴故羅
錦繡指隙費故後八者前欲呼聞典今覆曰奴傳常北侯
帛也爲而也文百也此者韓大通單其以于匈奴竟兵不烏
經也馭就今帝四即迺不邪化以于匈奴寧主不服孫
典故夷大幸武十此上強攜神蕃寧主蒙元事中五國萬
注多訓失患而帝九文世今國明爲體禮于全年郎也未騎
金以純道乎得承引之之單歸鴻之稱待于活之中今稽
金續爲之按其不作義遺于死恩子臣之稱活北之令稽
印爲繪至此臣之不可策歸扶博雲列又北藩恩令稽高其
犀繪謂也章服時可不神義伏治諫爲匈奴臣首應對臣枕
劍此雜亦豈兵不享靈懷稱而哀帝藩傳朝首來寢至
飾訓帛注追可所厚此之款臣匈奴書蕃載正來云稱此而
按續也純論不以也德所誠自奴書蕃載正來云稱此而
上爲說繪漢厚不司堂想之此內又卽光月固宣今聖高還
文畫文續事撫得馬本望心之亂云藩祿大之紀不紀高文時
金亦續畫以之息云作國欲後五逮也說夫逮甘廣云武鮮
朱讀織按見使者高可家離欲單至說夫逮甘廣云武鮮
煌爲餘說莽之正帝不雖其朝于元文谷德露被天者朝所
煌繪也文之離以得享費庭者爭康藩永立神屏等不能年覆匈
金也繪純輕叛匈天乎不陳不立神屏等不能年覆匈
謂繪五絲開愛奴下御得見距日爵也議能年覆匈

卷之二

二

三

四

五

六

靈金玉印具朱謂劍金朱即綬故此則犀亦解當是以犀角爲劍傳孟康注不略得以孝文角爲玉金

飾具弘劍範首鐸金朱謂劍金朱即綬故此則犀亦解當是以犀角爲劍傳孟康注不略得以孝文角爲玉金

犀六年毗胡帶單于鈎也亦曰鮮金犀謂犀者犀頭亦謂一見匈奴傳彼物也顏注云

班輕固與史記匈奴云賜犀比作骨頭索隱云骨頭聲相近引

按金犀與史記匈奴云賜犀比作骨頭索隱云骨頭聲相近引

本增如御覽未及謂帶鉤箋云賜犀比作骨頭索隱云骨頭聲相近引

此則引正本文不作曼翻當作我金犀謂一見匈奴傳彼物也顏注云

舊

龍堆以西〔注〕白龍堆也大漠以北鳥夷獸夷〔注〕鳥夷獸夷

者衣鳥獸皮毛郡勞王師漢家不爲也〔注〕皆在荒忽之外不爲郡屬者也若使勞王師而郡縣之漢家不爲此

也遠則龍堆以西者漢書匈奴傳孟康注贊云龍堆且通西域云龍堆形如土龍身無龍頭

中尾

高大者

亦作龍

堆

王逸

九丈餘

皆東

弓渡

漠相

似也

龍堆在山西

名域

衣獸作本白傳則以于侯外印奉郡乃數郡沙將匈漠徐
其者鳥作龍樓子此欲北歷綏符同與勞勞土六奴以氏
皮地夷衣堆蘭雲皆求出益其命按仍王王曰將列北松
也理夏鳥之國之畔故者州東齋此同師師幕軍傳者西
竝志本獸略最痛此印至貶出印與小於漢子絕云說城
與顏紀皮言在心莽陳匈句者綏上雅荒家雲幕信文傳
弘注集也也東於構饒奴町至外數正服不諫應教漠補
範云解禹垂新怨惟庭王玄及章月之爲哀劭單北注
義此引貢注近室四破授爲菟匈義篇外也帝云于方云
同東鄭烏漢者奇之單侯樂奴同又漢者書幕益流即
王北注夷夷當深重單于西浪西莽睿家王云沙北沙今
制之云皮獸白矣勞于印出高域傳陰不云浮幕絕也順
西夷鳥服夷龍師大改者句微云雨爲郡西匈幕古沙
方抑夷夏者堆注旅怒漢至疆外始鄭也仍河奴漢書磧
曰取束本衣乏白之而印西夫蠻建箋爾也絕之書亦千
戎烏北紀烏水龍事句文域餘夷國云雅仍大南武以餘
被獸之地獸草堆云町去盡南皆元睿云重幕界帝幕里
髮食民理皮是也漢西疆改出即年仍郡也鳥也紀爲無
衣其賦志毛龍按家域曰其者授五也仍數夷臣衛之水
皮肉食引按堆西不後章王踰新威睿乃也獸贊青史草
北而烏皆錢乃域爲卒單爲微室將與也言夷云復記大

方皮東日狄衣羽毛穴居孔疏云以無絲麻惟食禽獸故至
此也北方多鳥故衣羽正北多羊故衣毛注皆在周語
戎狄按荒服注云荒忽世德堂本作荒服又不爲下無此字
忽卽荒服之謂但解郡爲郡縣屬之於義似未安
注是荒

朱崖之絕捐之之力也

[注]朱崖南海水中郡元帝時背叛不臣議者欲往征之賈捐之以爲無異禽獸也棄之不足惜不擊不損威元帝聽之事在漢書否則介鱗易我

衣裳

[注]否不也言不然則介鱗之類易我衣裳之民也

朱崖之絕捐之之力也者朱崖岸之邊出真珠故曰珠厔又引張晏云
引應劭云崖岸之邊出真珠故曰珠厔又引張晏云
朱崖岸之邊出真珠故曰珠厔又引張晏云
音珠崖言珠若崖岸之邊出真珠故曰珠厔又引張晏云
義捐之與專切地志白合浦徐聞南入海得大州
捐之與專切地志白合浦徐聞南入海得大州
布北如方千里武帝元封元年略以爲僑耳珠厔郡
服南義捐之與專切地志白合浦徐聞南入海得大州
皆西服南義捐之與專切地志白合浦徐聞南入海得大州
民東皆西服南義捐之與專切地志白合浦徐聞南入海得大州
矛盾女刀子木桑弓弩竹矢或骨馬與虎民初爲郡縣吏卒中
盾女刀子木桑弓弩竹矢或骨馬與虎民初爲郡縣吏卒中
矛盾女刀子木桑弓弩竹矢或骨馬與虎民初爲郡縣吏卒中

忿之衣欲搖人尉爲之云王軍又甘并始率二珠言傳人
欲民裳內動以校當對不商捐反露屬元數萬垂得云多
驅所者屬捐上尉擊云當詰之發元珠元年三郡失賈陵
士得言便之費及丞云擊間建兵年垂年壹千皆待捐陵
衆不病處議用丞相對長捐議擊九至二反餘在詔之
擠償中之是凡于奏蠻之以之縣宣十殺其南金字故
之所國不上萬十定上夷日爲諸反帝餘吏民方馬君率
大失以欲迺萬一國以之殊不縣輒神年漢暴海門房數
海也事勿從餘人以間亂垂當更發爵間輒惡中初賈歲
之捐豐彊之尙還爲丞虧內擊叛兵三凡發自洲武誼壹
中之夷珠遂未者前相先屬上連擊年六兵以居帝之反
快對是垂下能二日御帝爲使年定珠反擊阻廣征曾元
心云棄由詔盡人興史功郡侍不之垂叛定絕姿南孫帝
幽今冠是罷降卒兵御德久中定元三至之數可越也時
冥陞帶罷珠今士擊史經矣駢上帝縣其自犯千元元遂
之下之否垂關及之大義今馬與初復五初吏里封帝罷
地不族則郡東轉連夫何背都有元反年爲禁合元初棄
非忍以介民困輸年陳以畔尉司元反罷郡吏十年即之
所情求鱗有乏死謾萬處逆樂議年後儻至亦六立位賈
以涓魚易慕民者軍年之節昌大珠七耳昭酷縣儻上捐
校之鼈我義難萬都以捐而侯發垂年郡帝戶耳疏之

民助饑僅保全元元也駱越之人以爲非獨居之國禹貢所傳載終上書云孝元棄珠崖之郡光武絕西域之後漢書楊終以介鱗易我衣裳語本此文彼章懷太子注廣東之國不瓊州府地朱崖作鱗介鱗捐之以爲無異禽獸也棄之不足惜不擊不損之威對話皆可且無以爲即此文之義後漢書楊終作珠崖介鱗易我衣裳語本此文彼章懷太子注廣東之國不

君人者務在殷阜財〔注〕殷富阜盛明道信義致帝者之用成天地之化使粒食之民粲也晏也〔注〕粲文采晏和柔享于鬼神不亦饗乎〔注〕實受其福明道信義信讀爲

將以信道也如謗道而信身雖天下不爲也又重黎親屬帝尊信亞夫之軍並以信爲伸此亦同伸義謂仲大義於天下也使粒食之民粲也晏也者司馬云曰狹有不粒食者謂中國之民按王制云西方曰戎北方曰狄有不粒食者謂之矣鄭注云昭然明視吳云粲然明盛晏然安和按廣雅釋詁

謂榮
享不能明也
上說之教安
而各安而經
其業也
其榮晏亦爲之
謂榮晏亦謂榮晏
言神禋亦饗乎者之
承上文祀也左傳哀說文享
鬼神則鬼神謂王者能使其民
其主祭而百神享之刺莽不云
其祀也按此亦刺莽不能務民之
之稱殷富阜盛按說文殷作樂之
之稱殷作樂之義而晏言符命之事
之稱殷作樂之盛稱殷引伸爲凡盛
張平子西京賦云百物殷作樂之盛
雅榮文也明義同爾雅釋訓晏晏柔采晏和
器和柔云我戰則克祭則受其福按禮
之注實受其福

天道勞功或問勞功曰日一曰勞考載曰功注日一猶日

日也考成也載歲也周而復始以成其歲故曰功或曰
君逸臣勞何天之勞注言於人事則君逸臣勞天爲君
四時行百物生以喻無勞也曰於事則逸於道則勞注

於事則逸無功可名於道則勞運轉機衡本日皆一誤曰作勞各
王共時穀一過既注來君則有以度三日一本是一
爲之云梁日周誤日生則逸所閏故百一日作釋日
年載或傳之一遂一生垂於成月日六夜勞日勞
是之言隱爲度併猶日衣道三定天十過者一義按此承考
考言歲公日故改日新端則歲四一周乾日也上
載成或篇日云注日君拱勞一時日度一象勞
即也言云又日文也則而者閏成一四度曰義
成載載考何一以按求百司天歲夜分故天不可
歲成或仲煩猶應日賢姓馬道白過度自行可是道
也萬言子解日之一訪又云小虎周之彊健通釋勞
司物年之釋日也各道安天備通一一不君此釋勞
馬終何宮耶若天本一是則五巡度日息子形功
云始言考正一皆日其無歲狩也行李以誤義而分
載言歲者注文日作萬事爲再云考一氏自之二釋句其義
事之者成考本過日機逸自閏天載盡道曰一平不然相偶日
也也以之成作周一是一然天道時功夜篤虞今
天二紀也也日一日其天而道有者不疏及云云訂
運帝氣白載一度此道則萬大所堯天正
行爲物虎歲日日因勞陰物備生於歲云一天
不載帝通也則日正也陽生於歲云天周天正
息三王四按日各文往成事

是其勢也。李義爲優矣。成化之事，是其功也。訓載爲事，義固可割裂乎？或問：「勞功至歲也？」次正文考載爲一段，以曰功二字爲一段。因句讀而強析，注文分隸之也。正文既有誤字，乃至失其事勢也。按：世德堂本割裂正。

行無勢也。按：世德堂本割裂正。

百物生焉。按：世德堂本割裂正。

德堂本割裂正。

天何言哉？無言即不勞。論語天何言哉？四時行，百物生，以喻其勢也。按：世德堂本割裂正。

至機衡。按：名誤。世德堂本割裂正。

於衡韻語。世德堂本割裂正。

周公以來未有漢公之懿也勤勞則過於阿衡

〔注〕漢公

王莽也。或以此爲媚莽之言，或以爲言遜之謂也。吾乃以爲箴規之深切者也。稱其漢公以前之美耳。然則居攝之後，不貶而惡，可知楊子所以玄妙也。發至言於當時，垂忠教於後世，言蔽天地而無慚，教關百代而不恥。

何遜媚之有乎？

〔周公以來未有漢公之懿者〕王莽傳元年羣臣盛稱莽功德致周成白雉

公之號心太曰及瑞身千在載而同記符號聖於王周之邑法有臣定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
其未也誅樂法權漢取以可號故左公受以太故太后安乃漢下公詔益以戶號聖於王周之邑法有臣定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
終慕亦何致言假中而忠居過加以右之太故太后安乃漢下公詔益以戶號聖於王周之邑法有臣定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
於人猶武太之伊外取勤叔也公爲商略傳蕭安相乃漢下公詔益以戶號聖於王周之邑法有臣定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
北臣薛鮑平成周殫之復父過爲官王言安相乃漢下公詔益以戶號聖於王周之邑法有臣定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
面之方宣上蓋之微事辟之則宰名鄭也漢國下公詔益以戶號聖於王周之邑法有臣定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
者盛云以以當稱本則而尊反衡也篋勤公甲第以戶號聖於王周之邑法有臣定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
也者堯名惑平子末子正伊矣位莽云勞號第以戶號聖於王周之邑法有臣定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
或無舜高太帝雲俱雲之尹宋上傳阿則讓爲莽疇還安爲爵太邑傳公幹應定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
曰若在及后之因弱之夫當云公元倚過益漢太邑傳公幹應定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
楊伊上禍下世其亡罪舉阿成音始衡於平阿疇第以戶號聖於王周之邑法有臣定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
子周下故以莽假所非其衡王義四平阿疇第以戶號聖於王周之邑法有臣定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
爲故有楊欺專也忌亦可之幼引年也衡疇第以戶號聖於王周之邑法有臣定有國大安功輔制之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
漢楊巢子臣漢故憚大取重太柳有伊者邑著事於之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
臣子由不民政以生矣不二甲宗司尹詩邑著事於之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
漢勸也得附口伊其吳取公昏元請湯長事於之下事準家生號行之有大美功號安以故宜周
亡以當不已比周姦云之可勢云采所發是今事準家生號行之有大美功號安以故宜周
不伊是遙者伊爲心班因取亦伊伊依實漢傳公之曰事大美功號安以故宜周
能周之辭進周言因問明而殆尹尹倚維公之者無漢順公天賜周
死之時以異欲司母曰其不矣之周而阿者無漢順公天賜周
何美莽避已興馬后莽不取然事公取衡安窮公天賜周
也欲猶害者禮云之知可卒周不稱平實漢莽公天賜周

屏居沒三富希豈爲劉汲乎品猶貧庸死將其死也楊曰
成攝而年貴而非三歆汲此藻爲賤得楊爲難乎今子國
王以太劉則子言公竝於杜漢桓思免子而矣夫位據之
而興子歆必乃行權襄富預興溫富乎名去或死不將大
居殷董與爲疑相傾帝貴所以陶貴或己者曰者過相臣
攝道天博莽其副人之不謂來胡乎曰重襲楊士耶之任
以周其士佐求之主初戚吾將奴曰楊於勝子之官任社
成武子諸命媚明所又戚但相所昔子世是不所朝處稷
周王太儒不而驗薦與於恐名劫晉不苟也死難廷平之
道既甲議在思乎莫董貧爲臣僅哀去去莽可凡之勃重
是沒幼莽劉富古不賢賤害而以宏則而聘也責事之者
以周少母甄貴今拔同始不獨敏作已隱以何爲者所莽稷
殷道不功之不擢官爲求不捷東何處爲爲者所莽稷
有未明顯下亦人而當耶益及自征必如太仕當與莽稷
翼成伊君矣過能雄成給也莽免賦譽揭子莽先聞國而
翼成尹服愈乎安三袁事且莽况不莽日師而恕柰而死
之王放稱云便恬世中黃楊能楊序以月友不已何不之
化幼諸殷王楊如不閒門子無子桓求潛卒去則責死義
周少桐成莽子此徒莽與自恥作莽媚於不曰可之良也
有周宮湯居果者官賢王謂且法陶亞蒿食知以向
刑公而既攝好幾此皆莽不忿言侃厭菜而莽知必責使

爲法子成前心中中又周此晉能乎桓周已伊矣堯至錯
之言之周後之間天日而文袁喻是文比成尹楊之始之
辯末謂而文思特其漢終蓋宏矣亦然之有子後建功
然篇矣漢之漢著庶德之有作或不後也勢革此也國然
不稱榮漢微也此矣其以微東疑許臨末據之言出元則
能漢按絕意下文乎可漢意征楊其渝曰既腰與自年伊
漢公法於皆言以終謂上矣賦予爲洲今安臣阮顥莽尹
莽斯言新不中見之允文法云既虞而大之耳嗣頑曰周
大言此新見天漢曰懷曰言云不舜謝魏菜一宗則王公
夫之文復矣見祚唐矣或一溫詔也支之光佐爲不氏者
之玷最爲故漢中矣下問書公莽此伯德宅成鄭自虞莽
羞過爲莽依祚絕夫文秦終之何皆登光曲湯冲以帝居
也於後歷楊之之蓋曰和以論必古箕於阜遂勸伊之攝
其美儒歷子方山以漢曰孝亦爲人山唐奄荷晉尹後以
爲新詎可之半且漢興其至屬此之以虞有阿王周也前
子矣病數文也上德二在是唐言微揖明龜衡箕公出所
雲司困至觀若言上百唐篇淺溫辭許公蒙之號同以帝自
解馬學誠之無允婉一處論楊公後出盛是號意以帝自
脫公紀前自此懷唐十成唐子釋人豈勸亦周箕爲魯比
者雖聞知唐文見堯載周虞特之鮮不超以公曰虞劉者
或曲云楊虞則民也而乎成著曰或盛於伊藉昔舜氏也

疏二十一

十二

也於帝無見和禁二元篇子不纂書不入之小世家予以
今漢威可重近民百年明雲著之最立節人至取恬此
謂其唐疑黎黎買一莽文晚書辭成先言形皆今法淡爲
過立之者疏莽賈十策證年至則當明之矣得無言寡出
於言下是則之奴載命之之譏以在辯旨亦等有援營於
阿之而時法分婢之孺如作法此不者而可級自筆以後
衡不此莽言置均語予本其言書帝即謬見斗其益賣人
即苟乃盜之義始又要篇成而爲之法爲莽答心之文之
不爲用竊成仲建稱昔稱書止成世言之大之跡曰自附
啻何其已乃和國復皇漢之且於而之說夫徒者自嘲益
直如居久在仲元其天興年此莽弘成竊之兼按周文張
斥蓋攝普天義年井右二去後世範果謂誣金抱公不氏
其子以天鳳叔事刑乃百卒更愚發以欲題累朴以虛澍
纂言前率改和而免太一年無考揮何明日紫子來美蜀
逆無稱士元叔重人祖十當它子本時此也揚云云人典
之伊稱同以在黎役歷載無文雲書是文凡子王云多云
惡尹莽蟾後天篇莽壯明幾則自微也之此雲莽繕惡太
故之爲伏辭鳳稱制十用以法序旨溫義皆確之寫之平
使志公於事元義井二始本言歷多公有未然世多及御
此則繁新明年近田享建書必述云謂不達忠賣行卒覽
言纂之皇白詳重及國國各爲生病此可古貞餅於怨揚

而帝發於孝平之後則正名之義謂之嚴於斧鉞可也。於莽稱新
皇而帝以無慚教關五百代而
不天地而此用本書五百語

漢興二百一十載而中天其庶矣乎。〔注〕言人民衆多富盛也辟離以本之校學以教之禮樂以容之與服以表之服其井刑勉人役唐矣夫〔注〕言若盡此諸美以儕勉人

者無羨唐虞之世也

漢興二百一十載而中天其庶矣者音義引柳云極陰陽之

乙數知思於天雲凡二知百漢二十祥之方

後漢耳按前漢起高帝已未至平帝者音義引柳云極陰陽之

殆難將論終陰妙恆道陽歷年

後漢書張衡傳云高帝已未至平帝者音義引柳云極陰陽之

也未已蓋陰子陽

說得天下二經玄相經張衡傳云高帝已未至平帝者音義引柳云極陰陽之

云知子赤雲然亦不當

所好五經玄相經張衡傳云高帝已未至平帝者音義引柳云極陰陽之

上稱莽之運強逆

說得天下二經玄相經張衡傳云高帝已未至平帝者音義引柳云極陰陽之

德必去眞知漢立祚本二實百歲之徒傳曰吾觀太玄方

機尤致人方

尤有中懷中興

非徒訓崔瑗傳曰吾觀太玄方機尤致人方

言而王者

是中下者猶復二子雲復二子雲雖學人方

之言不庶正幾

思猶復二子雲雖學人方

下乎漢中德興

思猶復二子雲雖學人方

鄉及雍第度臣安廳愈辟白制庶漢云墓不以可且漢
曰學臺家乃奏漢楊云者虎云幾興云漢言異德知明載
庠官壯輔定言公子後璧通天於二皆故數然明也德之
衆郡觀翼夫昔奏之漢也辟子治百聖雖而其之以之中
曰國也陞明周立言書象雍曰也一人玉言以也禮不天
序曰校下堂公明至世璧云辟辟十治步理此是明可是
序學學四辟奉堂是祖圓天廳廳載致己耳文知之已覩
庠縣以年雍繼辟驗建又子鄭以始太更榮爲子也也民
置道教於墮體廳矣武以立注本見平猶謂子雲子如思
孝邑之茲廢之莽按五法辟云之其之視中雲其雲是漢
經侯者功千嗣傳愈年天雍辟者盛事爲天逆望曰孔德
師國平德載據莽說初於何明說故非天猶知人漢子莽
一曰帝爛莫上奏非起雍所也文云極命云漢之興曰爲
人校紀然能公起也太水以廳廳中盛未極道徒二其不
禮校元劇興之明平學側行和天天之改盛之歟百或道
樂學始秦今尊堂帝中象禮也子也世下子當二一繼必
以置三美安然辟紀元教樂古饗司不文雲復說十周有
容經年新漢猶雍元元化宣亦飲馬能辟不興雖載者中
之師立云公七靈始年流德通辟云有廳與則與而雖興
者一官明起年臺四起行化作廳庶此校莽同子中百之
莽人稷堂於制群年辟也雍王者而學之但厚天世義

實肉肉事四當八且籠鄙自聲非刑者之始海
重利辟美齋受而止始生供作八刑井揚三內顧天書元
刑爲三新以田田今令強奉此家也謂和年平使當日始
法刑千云禦者過更天者罷唐一即井鬻安之臣古臣四
制法不經趨如一名下規民處夫井田肆漢廣非制以年
云之膠井魅制井天公田力之一刑利夏公雅得禮外莽
除正者田如度者下田以道婦之謂以奏釋盡以風奏
肉孝卓是皇敢分田口千極三田說肉節之車詰力治越立
刑文矣也始有餘田井數欲代百莽刑之服容畢民次樂
者罷又莽祖非田王時弱壞所畝傳先施制飾制作備經
本肉云復考井予田則者聖達什始知黼度也禮樂位五
欲刑肉肉處田九皆有曾制行一建云獻美與作移未年
以其刑刑帝聖族不嘉無廢也而國井衰新服以樂移奉月
全後之未故制鄰得禾立井秦稅元田冕云以事四稱祿
民議刑聞事無里賣之雖田爲則年之以式表事四稱祿
也者刑按此法鄉買祥之是無國莽田昭輶之成海伏祭
今以也先莽惑黨其遭居以道給日田之軒者以奔念明
去爲是知復衆故男反予兼厚民古也復旂平傳走聖堂
先名子云井者無口虧前并賦富者肉其旗帝天百德於
鉗輕雲夏田投田不逆在起稅而設刑井以紀下蠻純是
一而以后之諸今益賊大貪以頹廬之刑示元與並茂莽

下中皆蕩伸美然天慮道爲也宋讀官移傳實詳甫說等
皆興美皆爲新後地之又矢孟云崇職何文之者刑皆轉
謂者大其凡云被之人置也子勉賢更律耳美美甫如而
莽而之義大免此性因奴是云當割移令彼新新刑此入
制言辭班之人舉人緣婢人人爲裂而儀文李言乃莽於
辭今與孟稱役矣爲爲之役役免文法法云注方今喜大
事以此堅太字今貴利市乃而字句令未始引甫文言辟
甚美文典玄正更之至與古恥之以未及建漢刑尚古以
明新同引玄作名義略牛語爲誤當定悉國書即舊制死
然及意唐衝免天書賣馬莽役也方姑定三云莽呂必罔
子漢此哉云唐下曰人同傳山按甫用且年莽復刑嘗民
雲書章皇唐矣奴予妻蘭始弓勉刑漢因莽分肉之有失
象紀之哉公夫婢則子制建人免之法漢曰移刑稱復本
論傳旨皇而者曰奴逆於國而古說爲律百律之爲肉惠
語諸宋哉無說私戮天臣三恥字誤之令官令證經刑矣
爲文注唐欲文屬女心民年爲通甚更儀改儀但典之蓋
法考以哉玄唐皆唯諱顓莽弓人矣移法更法史言小當
言之爲唐錯大不不人斷曰矢役勉字以何此傳肉美時
而辟爲皇云言得用倫其秦人謂人不從職誤無刑新儒
於雍後疊唐也賣命繆命爲而奴役屬事事讀文之云者
終以之韻蕩引買者於姦無恥婢者下言分莽以最方之

一篇藝爲興也。藝爲十盛，以文歸之，見詐僞也。藝爲興也。藝爲十載，見詐僞也。

法言序注子雲歷自序其篇中之大略耳。世序者，乃法者如子史分德同俞法化職人失也。按之後，所則變後，宜爲莽興也。序者，乃法者如子史分德同俞法化職人失也。按之後，所則變後，宜爲莽興也。

合光而列孝公至增時，惟已李軌各柳宗元宋咸吳秘本之，十注三尚篇存之故序光司馬移。首論說古文書序之屬，並是綴篇淮南要或略，自爲一即其卷序者，乃法者如子史分德同俞法化職人失也。按之後，所則變後，宜爲莽興也。

四家注溫公從之後，非其例舊正同以之分冠目云篇者，乃法者如子史分德同俞法化職人失也。按之後，所則變後，宜爲莽興也。

一篇藝爲興也。藝爲十載，見詐僞也。

於書後蓋自書序詩序以來體例如是宋咸不知書序爲僞孔所移詩序爲毛公所移乃謂子雲親旨反列卷治末甚非聖賢之法今升之章首取合經義其說殊謬一按平本序在書後卷數爲十三皆舊本相承如此今

之仍

天降生民倥侗顚蒙注倥侗無知也顚蒙愚頑也恣乎情

性注觸意而行聰明不開注閼塞之謂訓諸理注訓導

譏學行

漢書楊雄傳法言文多不著獨著其目以下全載此序文字與今法言各本頗有異同每篇目

義下皆有第

通若干事字蓋孟堅所見舊本如此倥侗顚蒙音

義皆注

說文大字蓋神堅所見舊本如此倥侗顚蒙音

蒙漢書

通云倥侗語音

與情性漢書

皆連語音

蒙漢書

皆連語音

謂性不也

音統撰論同見書

謂

修云按譏

其子雲先祖

謂

性人則視性

論之皆有德

謂

貌惡思混五惑

性善功業而烈

謂

事乎皆情失性

故云慶賞學者

謂

其即正不知

而日修趨性

謂

下爲愚故曰聽明不開舉視以該五事耳學以修性一章爲學行一篇之要旨故其序云爾凡序言各篇之作意皆舉其尤要者言之按漢書注引鄭氏云倥侗注倥侗無知也顚蒙童蒙無所知也與弘範即義同觸情猶云恣意而行按學行云烏獸觸其情者也觸意導訓道古今字道按詩抑四方其訓之毛傳

降周迄孔成于王道注禮樂備也終後誕章〔注〕諸子應時

而作詭世之言乖離諸子圖微注貴此聖人坦蕩之夷

路賤彼百家穢雜之邪路譏吾子音義降周迄孔成丁王道

垂法云皆宋本竝法作然後司馬云後與漢書及李本治平本然作終是溫公所見監修板據

通本法言作然後司馬云後與漢書及李本治平本然作終是溫公所見監修板據

讀本法言作然後司馬云後與漢書及李本治平本然作終是溫公所見監修板據

之則章非作劉敵云離誕大也按宋法讀也言王道息而道爲詭子詭起誕之

章則章非作劉敵云離誕大也按宋法讀也言王道息而道爲詭子詭起誕之

大爲得也謂其義章之大者傳云正用誕此終博後載大章路。
傳尼沒而微言絕七十子喪而大義乖也說文徽號鄭注徽號旌旗之名經
通以微言爲之禮記大傳殊微號鄭注徽號旌旗之名經。
也諸子圖徽謂諸子各圖徽畫之道爲敵也漢書作圖徽即徽幟自張一軍以與周孔
時本法言作詭也漢書作圖徽即徽幟之言按者少見徽即徽幟之誤蓋孟堅承用舊孔
之道爲敵也漢書作圖徽即徽幟之言按者少見徽即徽幟之誤蓋孟堅承用舊孔
注云時本法言作詭也漢書作圖徽即徽幟之言按者少見徽即徽幟之誤蓋孟堅承用舊孔
以字爲贊言其後淺陋末虛妄之言按弘範訓遂爲改爲微也說文徽號鄭注徽號旌旗之名經。
讀以爲句彼而百家雜穢之言按弘範訓遂爲改爲微也說文徽號鄭注徽號旌旗之名經。
者何解爲圖是爲圖而解爲圖也讀之如圖爲微此爲微也讀之如圖爲微也說文徽號鄭注徽號旌旗之名經。
得此字從獨有作七子二字所字互換爲微而解爲微也讀之如圖爲微也說文徽號鄭注徽號旌旗之名經。
此序獨有作七子二字所字互換爲微而解爲微也讀之如圖爲微也說文徽號鄭注徽號旌旗之名經。
者何解爲圖是爲圖而解爲圖也讀之如圖爲微也說文徽號鄭注徽號旌旗之名經。

事有本真陳施於意動不克咸(注)克能咸皆本諸身

求之義譏修身

事有本真者吳云凡事有本真真正

於云真猶正也陳施於意漢書作十首識曲聽其真真正

億萬事也俞云溫公不言諸本陳施于億是李奇云其所據本陳注

皆也按意然祕是言陳施之本真成萬法則吳司封其本固作
億也按作億是也事有本真陳施於億言事得其本正作
司則能推行於億萬事而無不通也動不克咸由外逐浮僞內無者
也咸感不能正已以正物故當先本諸身謂反求諸身動而不能有所
云感則當求其本於身也弘範注克能咸皆按漢書李奇注
云不則能皆善也義同弘範然與上文意不融洽恐注
非自求之義按中庸云射有
乎君子失諸正鵠反求諸其身有

芒芒天道注洪荒混芒之初昔在聖考〔注〕聖人作而萬物

觀謂宓羲肇畫八卦六位成章過則失中不及則不至

〔注〕二五得中然後利見不可茲罔譏問道

芒德堂本天道世

作大道此承漢書作在舊聖依宋吳本改漢書亦作天道則訓考爲聖

成胡云說文考李奇云聖人能成天道皆在聖

按綏之說文考古聖謂斷老謂久也舊也聖考猶言古

伏舜文王者爲它道又云法始乎堯古

作大通此承漢書作在舊聖依宋吳本改漢書亦作天道則訓考爲聖

伏舜文王者爲它道又云法始乎堯古

按綏之說文考古聖謂斷老謂久也舊也聖考猶言古

伏舜文王者爲它道又云法始乎堯古

神心恍恍經緯萬方事繫諸道德仁義禮譏問神

恍堂本作悅字說漢書無恍讀忽與恍同音
悅本字說漢書無恍讀忽與恍同音

宋中亦則書爲不及可謂謂謂脫舉謂也之最字易卦義爲謬義爲謬爲不達其旨以知其莫人備章不該易後易義世莫始世莫得德而本云存也在此乎以爲

茫茫混之初君云臣山其義小衍無作姦知於道是天地道也閭謂若莊鄒問注云此注以伏泥芒泥又卽泥上混茫茫混荒

明道二爲五過之中則失出書不及中庸也也洪範不貴主皇極矣

孔子曰義出執圖

蘇林行兩端易

子雲河圖

執圖

云悅其韋上昭不熙故其反不今音況爲繩繩是司馬云復忽歸無形物接是老子謂子

有不明處以智旁照無極者不李能思云不常處順而預不虞之司使馬墜云失雖明無福哲之人顛逆云見微煌隱盛故貌也照燭照無窮也按煌燭猶亦無極遜宋于云

明哲煌煌旁燭無疆遜于不虞以保天命謹問明煌旁燭煌

一時子一黃而必繁禮儒同在於此所以神經萬方乎道彼德注仁義禮云漢書之義不問神必云物爲忽物爲天道也按即問道於作誦一讀按問儒道與云道道

言也如腐老也太玄也他朱子曰到急心處語五類者于只是云是美投揚雄學靈老全之所以爲黃老又醉曰潛之心學于淵出神於真異於不老是仁

乃爲老也謂于只云是美投揚雄學靈老全之所以爲黃老又醉曰潛之心學于淵出神於真異於不老是仁

智者也可謂于淵云是美投揚雄學靈老全之所以爲黃老又醉曰潛之心學于淵出神於真異於不老是仁

不虞以保天命謹問明煌旁燭煌

仁方爲義禮韻事諸身乎道也按即問道於作誦一讀按問儒道與云道道

此忽無狀地經緯萬方天神者天司馬云知四方也按即問神必云物爲忽物爲天道也按即問儒道與云道道

忽無狀地經緯萬方天神者天司馬云知四方也按即問神必云物爲忽物爲天道也按即問儒道與云道道

忽無狀地經緯萬方天神者天司馬云知四方也按即問神必云物爲忽物爲天道也按即問儒道與云道道

事上燭則事也天福遜于祿不之虞命應猶未
其天命無能全其性而蹈順無受變未
及是欲悔其性而蹈順無受變未
陋施是乎以苟於容爲亂先其正也明以足也明
不謗乃此於昔賢全身之立言之道也明程子遺書云常又足以應常
足訕乃此於昔賢全身之立言之道也明程子遺書云常又足以應常
爲晚訓宋

假言周于天地注假遠周徧贊于神明幽弘橫廣絕于邇

言譏寡見

世假言德治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之

漢假書者此也又一序又於天贊於天贊猶焉亦治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之
漢也又一云律周贊此也又於天贊於天贊猶焉亦治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之
是帝傳度書幽周贊此也又於天贊於天贊猶焉亦治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之
然作横之橫橫贊於天贊猶焉亦治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之
則五被誤廣廣於天贊猶焉亦治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之
橫流四耳渝治明贊猶焉亦治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之
度有表橫云平明贊猶焉亦治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之
印度是與宋本明贊猶焉亦治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之
光禹也光吳橫生神明贊猶焉亦治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之
宅貢同典溫橫世贊猶焉亦治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之
也三與書危宅堯同典光本德贊猶焉亦治平本因承作遐漢書按寡作假義好假耳今改音與寡見人注從之
書序既昔宅堯同典光被五表後漢史書記有廣大贊天配地求地
帝本堯紀聰作明三文危思既

光宅天下此卽楊子所爲中也弘深幽弘卽弘深弘對文幽弘皆深也修身云其爲中也弘深幽弘卽弘深弘對文幽弘明爲宏說詳彼疏橫亦廣也皆疊義連語幽弘承贊于神明而橫廣承周于天地而言若依俞說則幽弘讀弘司義不可通矣絕于邇言者李奇云理過近世人之言也司馬云絕於近言去之遼邈也注假遠按對邇爲併文故訓爲遠漢書作假其義亦同彼顏注云假至也似見篇首數語未見矣注周徧按治平本徧作遍

今依世本

疏行

聖人聰明淵懿繼天測靈冠乎羣倫經諸範〔注〕範模譏五

百

經諸範漢書作經諸範本作范顏云經常也范法也按範者危之假漢書作范疑本作范傳寫改范耳司馬云聖人以聰穎立之美之法度以爲萬世之上天之功測知神靈之理首出羣立之法度以爲萬世之常道注範模按詳學

立政鼓衆動化天下莫尚於中和中和之發在於哲民情

〔注〕哲知譏先知

立

政鼓衆動化天下者鄧展云鼓亦動也司馬云鼓謂鼓舞按先知云何以治

國矣哉曰立政又云聖人云鼓樂陶舞萬民者之化乎又云此卽摘取彼語隱括爲在陶文者也莫尚於中和漢書尙作上古字通先知篇自爲則在於哲天以下皆論中和漢書之德義見各本之號令乎又云此卽云甄各謂堯儻本皆知幾其神情者民情者無他道焉知民情而已謂爲政有幾也然

用謂俊注云舜之重智誤也本書多以哲爲知聞之知問明允喆知也卽

李義各本作深識聖意識亦知也此文字顏注云哲知也卽

因哲有言將發中和之政在先明正司馬云哲知也卽

不知哲有知聞之中訓故以爲哲之形誤耳此

仲尼以來國君將相卿士名臣參差不齊

〔注〕一以聖人之道槩平之誤

實褒貶之失中一槩諸聖

〔注〕患世論之不

重黎淵騫

參差不齊顏云言志業不同也參音初林反

行重黎下各本作堯諸聖漢書一作堯顏云槩音工代反譏

元齋

云乃校漢書言者自據漢書增序文語俗絕近不類舊蓋後人增之宗

行重黎下各本作堯諸聖漢書一作堯顏云槩音工代反譏

顏闕股肱蕭曹爰及名將尊仲尼之後訖述品藻譏

此乃校漢書言者自據漢書增序文語俗絕近不類舊蓋後人增之宗

行重黎下各本作堯諸聖漢書一作堯顏云槩音工代反譏

顏闕股肱蕭曹爰及名將尊仲尼之後訖述品藻譏

此乃校漢書言者自據漢書增序文語俗絕近不類舊蓋後人增之宗

行重黎下各本作堯諸聖漢書一作堯顏云槩音工代反譏

顏闕股肱蕭曹爰及名將尊仲尼之後訖述品藻譏

此乃校漢書言者自據漢書增序文語俗絕近不類舊蓋後人增之宗

行重黎下各本作堯諸聖漢書一作堯顏云槩音工代反譏

顏闕股肱蕭曹爰及名將尊仲尼之後訖述品藻譏

此乃校漢書言者自據漢書增序文語俗絕近不類舊蓋後人增之宗

行重黎下各本作堯諸聖漢書一作堯顏云槩音工代反譏

諸曰量云改子於據蓋何齋注漢無獨此一本蓋漢本或
聖進者以之京此舊當以無定書所文篇爲重書無班
不取也聖非所亦本時於序其竄取語有然一黎中此固
可一愈人宋見云言通訖與差入固俗日非篇淵序序所
通槩云大初之宋之行于重品此非近無別以齋故云作
也之舊道之通吳云法漢黎及序子如序有文皆云與宋
疑義讀概舊行本李言道共文後雲子疑作字論共重祁
當正皆平矣本迄本均句序質校舊厚爲意繁春序黎校
於義於卽今作訖已下之也法文所缺故多秋是共漢
一曰齊用注治訖作補又語入言亦云失不故以則序書
字一字李一平今迄入云不字者併又遂爲中後李又於
絕槩絕義以本從者此李可刪因不且妄之析國本引淵
句者句韓聖作李據序軌解入悉得意撰序爲君別張齋
淮一非非人訖本通其注矣而據以義此漢二將無慈序
南端也子之則是行云法然柳漢爲與二書於相淵云下
子然詩外道又溫本李言則注書班重十此是卿齋慈云
修則載儲槩修公言本本子宋增同黎入文淵士序疑李
務此馳說平板所之無訖京校補所序字乃齋名較弘軌
篇云篇槩之據據也此作校所竄作複竄淺雖臣然範注
故一毛者按漢正集序迄漢謂以也重入人亦之甚不法
立槩傳平顏書卽注者耶書淵顏自了不見爲事明兄言

必天子以槩諸聖也。學行篇序一連文之證，惟其參五百篇，序不濟一章指云好。
上賚云槩諸聖也。學行篇序一連文之證，惟其參五百篇，序不濟一章指云好。
此善從人一聖人一槩，又同榮按孟子禹稷當平世章指云好。
弘範解槩固不用此義古書中文字相同而解釋各執異者甚多未可。
執異者甚多未可。

君子純終領聞

(注)純善也。領令也。聞名也。言善於終而有

令名也。蠢迪檢柙

(注)蠢動也。迪道也。檢柙猶懸括也。言

君子舉勤則當蹈規矩旁開聖則

(注)開通也。則法也。譏

君子

純終領聞者國語曰訓諸理證，惟其參五百篇，序不濟一章指云好。

作至

蠢迪王人異義彼也。雅語周語曰訓諸理證，惟其參五百篇，序不濟一章指云好。

猶各爲蠢

則檢柙者國語曰訓諸理證，惟其參五百篇，序不濟一章指云好。

純丈云本

漢式法及爲蠢

。

美檢也

荀子皆爲蠢

。

義注同純

禮效押也。正司馬云之所以爲羣臣。此與孝

。

史記漢興也

人主之所爲當作檢。依漢書改文

。

來諸侯年古表音非近德不方言

寸尺檢。尊稱。此與孝

。

讀索言君子既子爲云領隱爲云領爲云理純於善也義未安令亦同聲通用於終而有云領名按顏云也

善故成也其亦與樂之道能善於終又有令名聞於後世者以立言不朽云也

道也按此令名李義非善相似此皆未得終字之義於後全同李義司馬云

檢詳按此文雖作靈爲二義似此皆未得終字之義於後全同李義司馬云

説也按此以靈爲二義似此皆未得終字之義於後全同李義司馬云

之義疏說析文雖作靈爲二義似此皆未得終字之義於後全同李義司馬云

顏故注此以靈爲二義似此皆未得終字之義於後全同李義司馬云

注同以靈爲二義似此皆未得終字之義於後全同李義司馬云

孝莫大於寧親寧親莫大於寧神寧神莫大於四方之歡

心〔注〕言尊祖考安神靈故四方歸心譖孝至於寧親者莫大

司馬云嚴父神者祖考之神於嚴父莫大於神

海郊之祀各以配天則周公其人也告者周公

正漢書曰其王於明堂以配上帝是以四

然寧者也正漢書曰其王於明堂以配上帝是以四

以言得大孝權作驩同聲孝來宗祀即其王於明堂以配上帝是以四

得大孝權作驩同聲孝來宗祀即其王於明堂以配上帝是以四

四方在於外尊嚴心考本安李語神靈所以數衍之得

然寧者也正漢書曰其王於明堂以配上帝是以四

疏二十

二十一

疏二十終